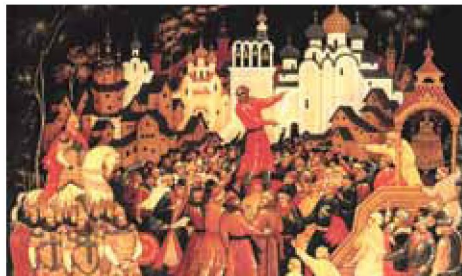


# СОСЛАГАТЕЛЬНОЕ НАКЛОНЕНИЕ В ИСТОРИИ

17 апреля в БДТ прошла лекция Александра Боброва, филолога-медиевиста, занимающегося историей литературы Новгородской республики XV века. Время господина Великого Новгорода закончилось 15 января 1478 года, когда он был захвачен и разгромлен войском Ивана III, боярские и купеческие семьи разорены и казнены, а население спасалось бегством в отдаленные северные земли, унося с собой осколки богатейшей культуры и опыт жизни в республике.



*В. Ходов. Новгородское вече*

Драма XV века становится удивительно современной, когда вскрываются детали. Исследователь превращается в следователя, который разбирает не имеющее срока давности преступление. Сфальсифицированная запись 1340 года в новгородской летописи, сделанная «рукой Москвы», Стефаном Бородатым, в XV веке, отравление Дмитрия Шемяки, обвинение новгородцев в том, что они ведут изменнические сношения с Литвой (якобы были найдены литовские грамоты на поле Шелонской битвы 1471 года), подкуп новгородских послов в 1477 году, — всё это признаки изолированной информационной во-

ины. Сопоставительный анализ летописных источников показал, что появление грамот — литературный мотив, взятый из текста летописи 1216 года о битве на Липице. Что фраза об Иване Калите, который, растратив в Орде на княжеский ярлык более ожидаемого, «пришел из Орды и возверже гнев на Новгород, прося у них серебра закамского за новгородскую измену», на самом деле заканчивалась словами «через крестное целование», то есть в нарушение договора, но если Москве необходим прецедент измены, она его создаст сама.

Полтора столетия росла вражда между быв-



*А. Кившенко. Присоединение Великого Новгорода. Высылка в Москву знатных и именитых новгородцев*

шими союзниками, прорвавшаяся кровавой расправой. Исход ее известен. Однако Москва и Новгород вступили и в духовное противостояние. Борьба двух древнерусских государств была отражением противоборства двух тенденций в рамках древнерусской культуры: единства, консолидации, единомыслия, унификации — с одной стороны, и разнообразия, разномыслия, свободы мнений и взглядов — с другой. Новгородская республика с ее огромной территорией, сырьевыми богатствами, развитой торговлей, высоким уровнем культуры и образования, традициями самоуправ-

ления могла бы осуществить альтернативный путь развития, отличный от создания централизованного Московского государства.

История, как известно, не имеет сослагательного наклонения, но это относится к истории материальной. Кроме нее есть история духовная, и она имеет другие законы существования и изучения. Есть события, к которым человек, будь он летописец, сказитель или исследователь, относится небеспристрастно. И вот именно после падения Новгорода стали множиться легенды, жития новгородских святых, повести об основании новгородских монастырей. Авторы предлагали смотреть на мир духовными очами и видеть духовную победу Новгорода в его противостоянии Москве.

Да, новгородский путь развития России не осуществился. Несмотря на это, исторический опыт существования древнерусского государства, основанного на принципах выборности, сменяемости и подотчетности властей, не пропал бесследно. Ростки новгородской вольности пробивались сквозь пресс авторитаризма и в городских восстаниях XVII века, и в последующие эпохи.

*Анастасия КАРЕТНИКОВА*